

**AYUDA DE MEMORIA**  
**Revisión polígono Definitivo SNSM**  
**Virtual – 2026-03-25**  
**Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible**

## INDICE

1. INFORMACIÓN GENERAL.....	1
2. PERFIL .....	1
3. AGENDA Y CONTEXTO.....	1
4. OBJETIVO .....	1
5. MENSAJES CLAVES DE LA MINISTRA .....	2

## 1. INFORMACIÓN GENERAL

- **Lugar:** Plataforma teams
- **Fecha:** 25 de marzo de 2026
- **Hora:** 2:00 am – 2:30 pm
- **Participantes:**  
 Dirección de Bosques Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos  
 Oficina Asesora Jurídica  
 Autoridad Nacional de Licencias Ambientales

## 2. PERFIL

FOTO	<p>Aplica solo contraparte alto nivel o jefe delegación</p> <p>[Breve descripción del interlocutor de alto nivel, nombre, formación, estudios, experiencia en cargos anteriores, etc.]</p> <p>NO APLICA</p>
------	---

## 3. AGENDA Y CONTEXTO

La reunión tuvo como propósito comparar y aclarar diferencias entre el polígono de la Reserva Temporal de la Sierra Nevada de Santa Marta y el polígono propuesto por la ANLA para la Reserva Definitiva.

Tras verificar presencia y resolver problemas técnicos iniciales, Julián presentó que el polígono definitivo incluye áreas adicionales no presentes en la temporal, aparentemente por solapamiento con figuras de protección existentes o la inclusión reciente de nuevos consejos comunitarios.

Técnicamente se definió que la reserva definitiva no puede ser mayor que la temporal y el ejercicio práctico será recortar del polígono definitivo las áreas ya protegidas (parques nacionales, santuarios, reservas forestales) y excluir consejos comunitarios o áreas con resguardo indígena identificadas.

Álvaro abrió el proyecto para la revisión; el equipo (Julián, Olga, Óscar, SIG) se encargará de comparar, ajustar topología y limpiar bordes para producir un shape final.

Se identificaron varios consejos comunitarios nuevos y polígonos muy pequeños que requieren decisiones de recorte y validación topológica.

Finalmente se acordó entregar el shape depurado y validar el resultado con ANLA, Agencia Nacional de Minería y Agencia Nacional de Hidrocarburos; además, Óscar actualizará el documento técnico sobre limitación del área por pandemia y Olga pidió trabajar las tablas de atributos y demás entregables.

#### 4. OBJETIVO

Comparar y aclarar diferencias entre el polígono de la Reserva Temporal de la Sierra Nevada de Santa Marta y el polígono propuesto por la ANLA para la Reserva Definitiva.

#### 5. MENSAJES CLAVES DE LA MINISTRA

##### Conclusiones:

El propósito de la reunión fue comparar el polígono de la Reserva Temporal con el polígono que ANLA propuso como Reserva Definitiva para identificar discrepancias y justificar recortes técnicos.

El polígono que envió ANLA incluye áreas adicionales que no estaban en la temporal y requieren explicación técnica y posibles recortes.

Las diferencias identificadas parecen deberse a inclusión de áreas protegidas existentes y a la aparición de nuevos consejos comunitarios en el polígono definitivo.

La regla operativa acordada es que la Reserva Definitiva no puede ser más grande que la temporal; deberá ser igual o más pequeña tras excluir áreas ya protegidas.

El trabajo práctico a realizar es recortar del shape definitivo las figuras de protección (Parque Nacional, santuarios, reservas) y excluir consejos comunitarios para generar un shape final a validar.

Recortar el polígono definitivo excluyendo las áreas protegidas y los consejos comunitarios y remitir el resultado al equipo para validación.

Oscar Alexander Varila Quiroga: Ajustar el documento técnico de soporte en la sección de limitación del área para la pandemia una vez recibido el polígono final.

Olga solicitó que, además del polígono urgente, se adelanten las tablas de atributos y demás trabajos de soporte para facilitar la colaboración con ANM y ANH.